

Аналитическая записка по результатам проведенного тестирования СОШ Верхотурского ГО

Цель.

Тестирования было проведено с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов в области психолого-педагогических, коммуникативных, предметных и методических компетенций.

Выборка.

В исследовании приняло участие 19 педагогов, из них 5 педагогов – мужчины, 14 респондентов - женщины.

Методы исследования.

Для диагностики был разработан инструментарий, содержащий вопросы по 4 блокам – психолого-педагогические, коммуникативные, предметные и методические компетенции. Обработка полученных результатов предполагала оценку степени правильности ответов педагогом, которая варьировалась в следующем диапазоне 0 баллов – ответ неверный, 1 балл – частично верный ответ, 2 балла – ответ верный.

Поскольку количество вопросов в блоках было неодинаковым, по каждому блоку подсчитывался средний балл с последующей возможностью построить индивидуальный профиль педагога, а также суммарные баллы, которые в последствии позволили дифференцировать педагогов по уровням выраженности всех 4 компетенций. Также был высчитан итоговый суммарный балл, который можно интерпретировать как общую успешность заполнения теста. Для проведение всех перечисленных процедур были использованы методы математико-статистического анализа, в частности дескриптивная статистика и частотный анализ.

Результаты.

Общая результативность и успешность выполнения теста представлена на рисунке 1.

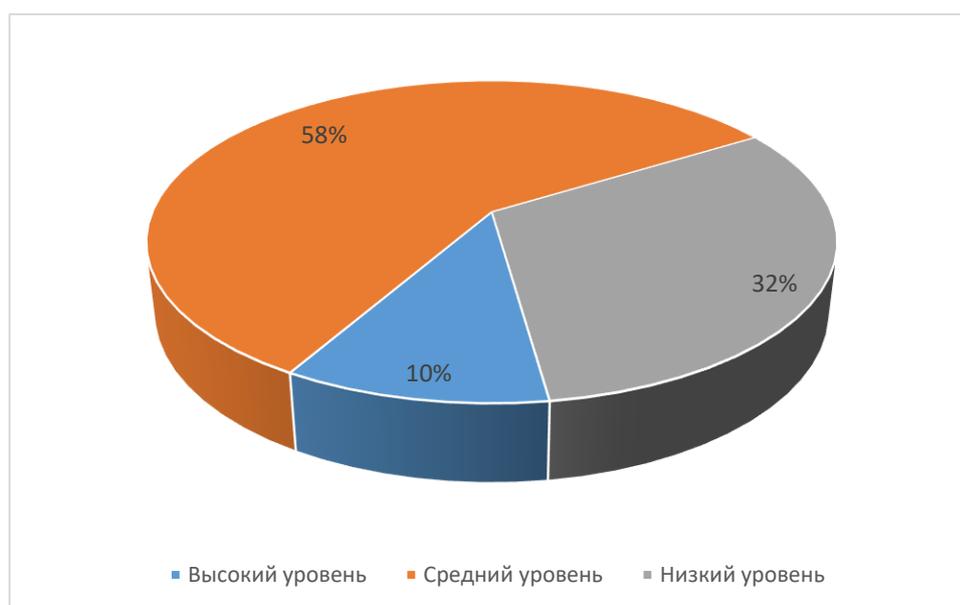


Рисунок 1 – Диаграмма процентного распределения показателей общей успешности выполнения теста

Чуть более половины опрошенных педагогов (58%) справились с предложенными заданиями на среднем уровне, т.е. при ответах на вопросы давали преимущественно частично верные ответы, правильно выполняли задания, незначительно ошибаясь при этом. 32% участников диагностики обнаружили низкий уровень правильности выполненных заданий.

Дифференцированный анализ по блокам теста – психолого-педагогическим, коммуникативным, предметным и методическим компетенциям был выполнен по результатам дескриптивной статистики (рисунок 2), где интерпретировались средние значения показателей каждого блока, а также по результатам частотного анализа (рисунок 3), где также представлено распределение педагогов по уровням успешности каждого блока.

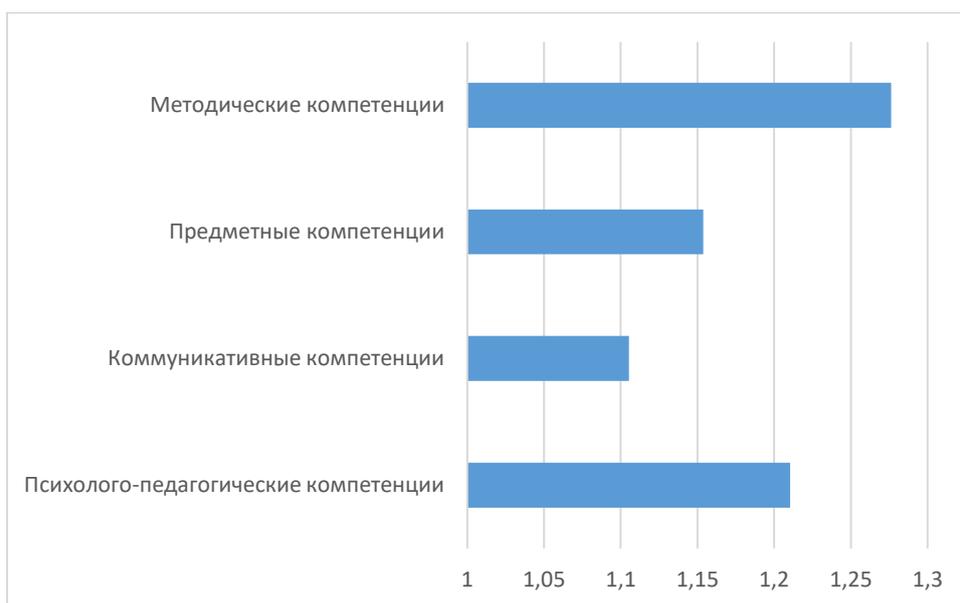


Рисунок 2 – График средних значений показателей по каждому блоку теста

Так, интерпретация полученных данных позволяет сделать вывод о том, что наибольшую успешность педагоги продемонстрировали по блоку методических компетенций, подтверждающие уровень владения методическими знаниями и умениями формировать у обучающихся планируемые результаты, разрабатывать программные, методические и дидактические материалы по предмету. Вопросы, связанные с задачами выстраивания эффективного взаимодействия с разными субъектами образовательной среды, менее всего вызывают затруднения у респондентов. Также, показатель предметных компетенций говорит о том, что педагоги владеют необходимым содержанием предмета так же, как и аспектом знаний о выстраивании взаимодействия между участниками образовательного процесса. На четвертом месте показатели средних значений обнаружены у коммуникативных компетенций. Вопросы, связанные с задачами выстраивания эффективного взаимодействия с разными субъектами образовательной среды, вызывают затруднения у респондентов, это подтверждает показатель по коммуникативному блоку. Педагоги испытывают трудности в использования эффективных инструментов в коммуникации и при условии возникновения нестандартных ситуаций в педагогическом общении.

Детальный анализ правильности ответов по каждому блоку представлен на рисунке 3.

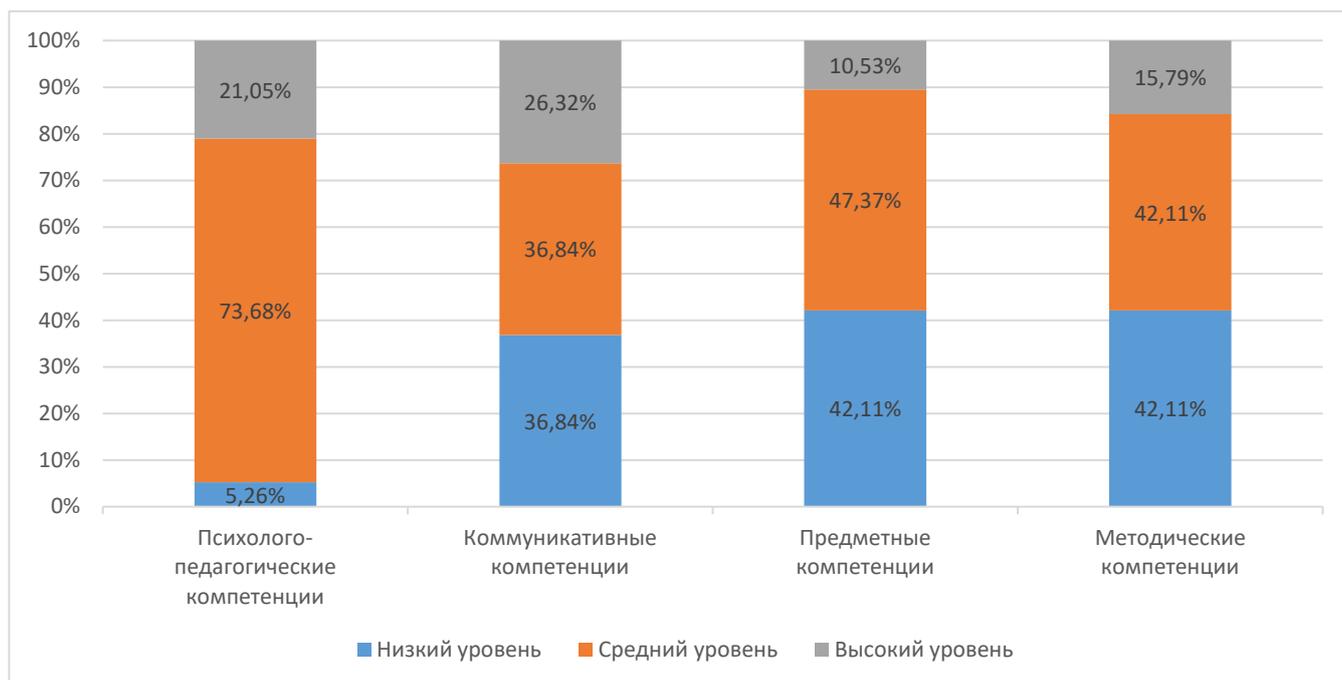


Рисунок 3 – Гистограмма процентного распределения показателей успешности выполнения теста по блокам

Процентное соотношение степени правильности ответов подтверждает закономерности, выявленные на уровне средних значений. Вместе с тем, частотный анализ позволяет более точно указать на зоны дефицитов участников тестирования. Так, наибольшие затруднения педагоги испытывают по блокам предметных и методических компетенций, 42,11% опрошенных педагогов обнаружили низкую степень владения данным материалом, в то же время именно по предметным компетенциям 47,37% опрошенных педагогов обнаружили среднюю степень владения данным материалом. Также определено количество педагогов 36,84%, затрудняющихся с вопросами коммуникативного блока тестов. Вместе с этим показатели среднего уровня психолого-педагогического блока (неточности и незначительные ошибки, небольшое количество неправильных ответов) достигают 73,68%. Высокими показателями 26,32% успешности отличаются педагоги по блоку коммуникативных умений.

Два блока – психолого-педагогические и коммуникативные компетенции были обработаны более развернуто (рисунки 4, 5).

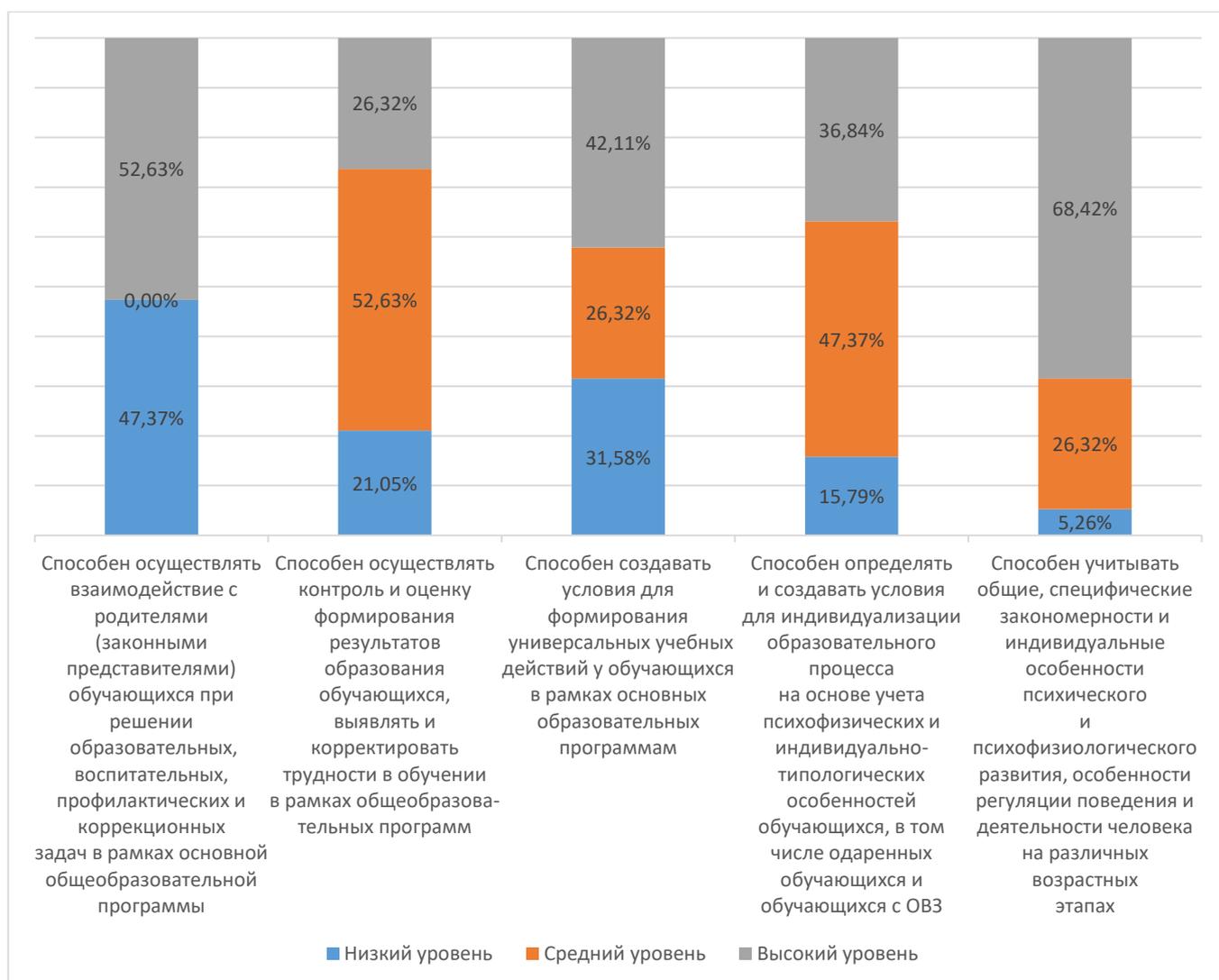


Рисунок 4 – Гистограмма процентного распределения индикаторов блока психолого-педагогических компетенций

Так, согласно полученным ответам, наибольшее затруднение у педагогов вызывает контрольно-оценочная функция с последующей обязательной коррекцией выявленных у обучающихся трудностей. Именно этот индикатор имеет наибольшее количество респондентов, расположенных в зонах низкого и среднего уровней. Однако достаточно компетентно педагоги себя чувствуют в отношении учета общих, специфических закономерностей и индивидуальных особенностей психического и психофизиологического развития, а также способности управлять поведением и деятельностью обучающихся. Определённо противоречивая картина обнаруживается по компетенции в области выстраивания взаимодействия с родителями (законными представителями), где почти половина опрошенных демонстрируют высокий уровень подготовленности, а остальная половина педагогов – низкий уровень сформированной данной способности.

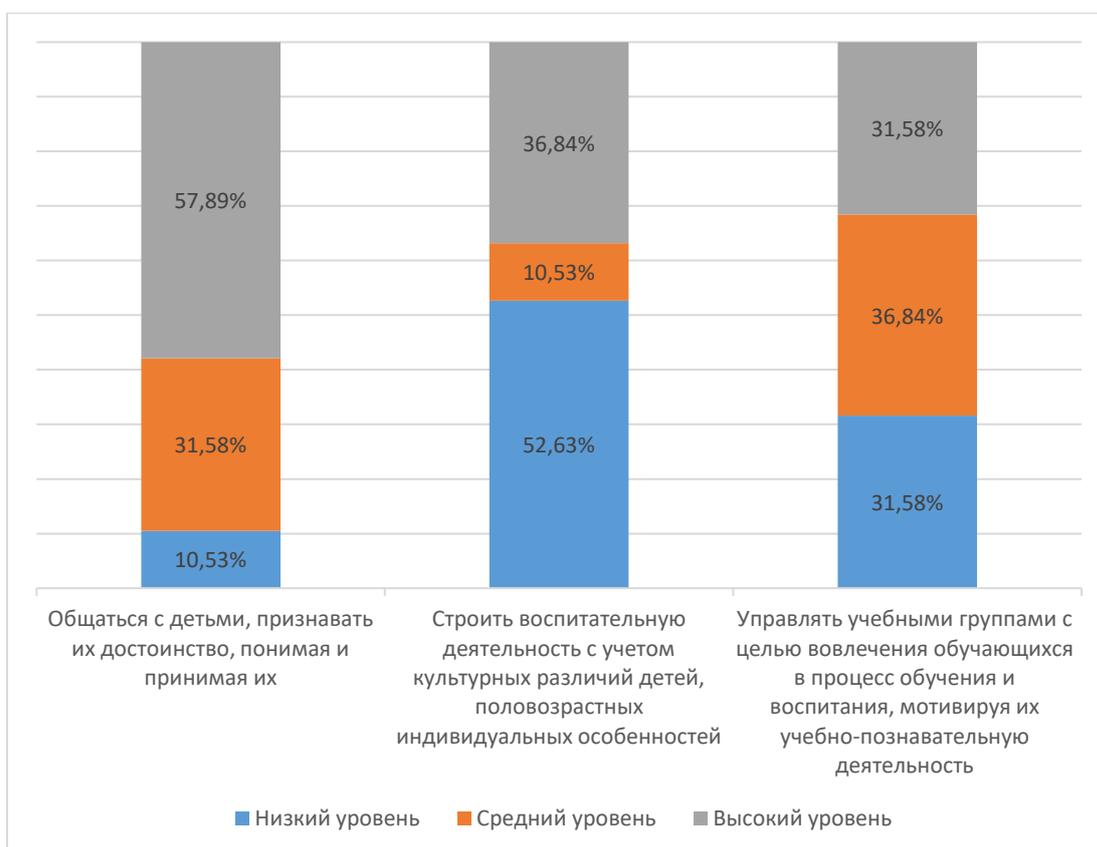


Рисунок 5 – Гистограмма процентного распределения индикаторов блока коммуникативных компетенций

Достаточно противоречивая картина обнаруживается по блоку коммуникативных компетенций. Самым характерным для данной выборки индикатором выступила способность педагогов к выстраиванию психо-экологичного взаимодействия с детьми с учетом их мнения, понимания и принятия их личности. Отметим, что индикатор сформирован у 57,89% педагогов на высоком уровне. Вместе с тем, более внимательного отношения заслуживают способности педагогов, связанные с управлением социальными группами, мотивированием обучающихся, вовлечения их в образовательный процесс. По данной компетенции наибольшее количество респондентов продемонстрировали низкий и средний уровни выраженности. Также большой процент респондентов (52,63%), продемонстрировавший низкий уровень сформированности компетенции, обнаружился в отношении способности педагогов выстраивать воспитательную деятельности на основе культурологических и половозрастных различий обучающихся. Однако, 36,84% педагогов компетентно справляются с данной задачей в своей профессиональной деятельности на высоком уровне.

Анализ результатов предметных компетенций по предметным областям

Общее количество педагогических работников, участвующих в диагностике по предметным компетенциям, составила 19 человек. В диагностический инструментарий было включено 10 заданий на уровень владения предметными компетенциями. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты диагностики, направленной на выявление предметных дефицитов педагогических работников

Название предмета	Количество педагогов	Средний балл по предметной области	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Начальное образование	5	0,86	0,00%	20,00%	80,00%
Русский язык	2	1,40	0,00%	100,00%	0,00%
Математика	3	0,70	0,00%	0,00%	100,00%
Физическая культура	3	1,10	0,00%	66,60%	33,30%
Физика	1	1,60	100,00%	0,00%	0,00%
География	1	1,80	100,00%	0,00%	0,00%
ППиК	4	1,60	0,00%	100,00%	0,00%

Уровень владения предметными компетенциями составляет 1,3 балла, что соответствует среднему уровню сформированности предметных компетенций по образовательной организации

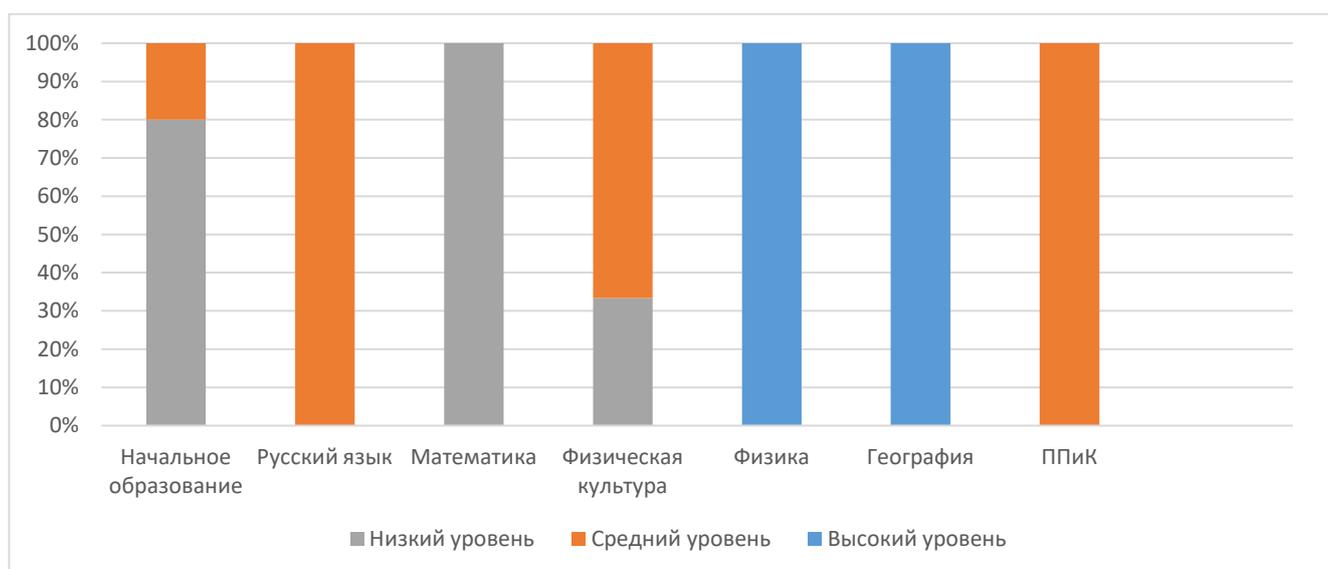


Рисунок – 6. Гистограмма процентного распределения показателя владения предметными компетенциями педагогами по предметным областям.

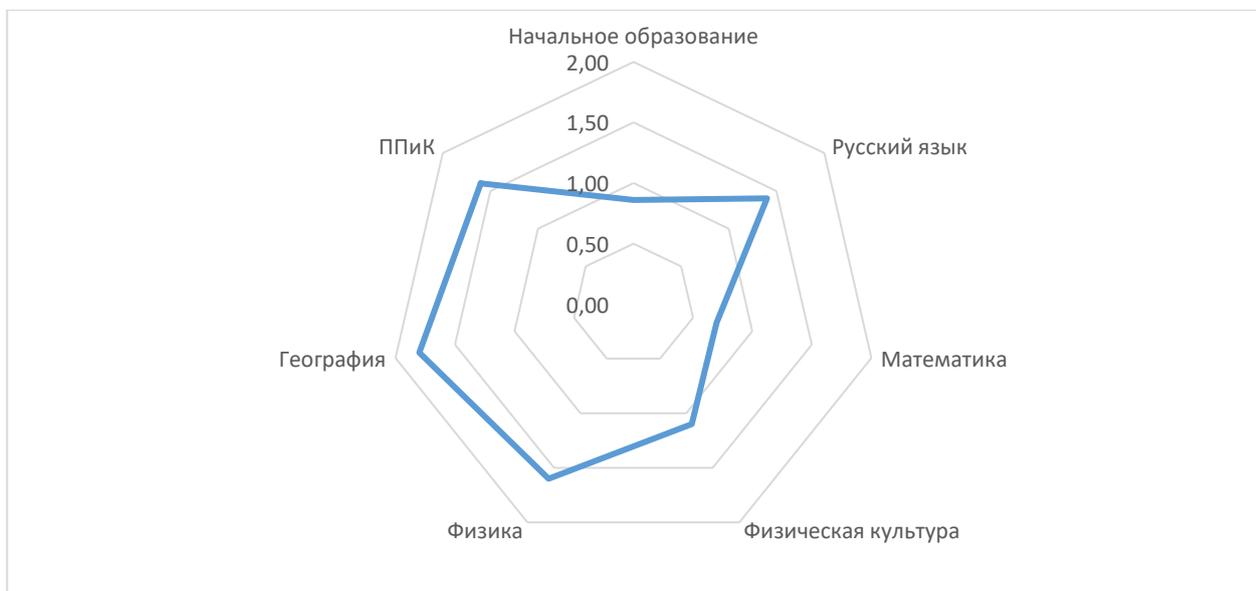


Рисунок – 7. Диаграмма распределения среднего балла уровня владения предметными компетенциями по предметным областям

Анализ результатов показал, что в образовательном учреждении присутствуют педагоги, показавшие низкий результат уровня владения предметными компетенциями. Однозначность трактуемых результатов по некоторым предметным областям связана с единичной представленностью педагогов по преподаваемому предмету в образовательной организации. Самые высокие результаты показали педагоги по географии, физике, и русскому языку. По результатам диагностики выявлены дефициты по предметным компетенциям у учителей математики и учителей начальных классов.

Анализ результатов методических компетенций по предметным областям.

Общее количество педагогических работников, участвующих в диагностике по методическим компетенциям, составила 18 человек. В диагностический инструментарий было включено 7 заданий на уровень владения методическими компетенциями. Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 2. Результаты диагностики, направленной на выявление методических дефицитов педагогических работников

Название предмета	Количество педагогов	Средний балл по методической области	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Начальное образование	5	1,30	0,00%	80,00%	20,00%
Русский язык	2	1,00	0,00%	50,00%	50,00%
Математика	3	1,14	33,30%	33,30%	33,30%
Физическая культура	3	1,20	0,00%	66,60%	33,30%
Физика	1	1,70	100,00%	0,00%	0,00%
География	1	1,90	100,00%	0,00%	0,00%
ППиК	4	-	-	-	-

Уровень владения методическими компетенциями составляет 1,4 балла, что соответствует среднему уровню сформированности методических компетенций по образовательной организации.

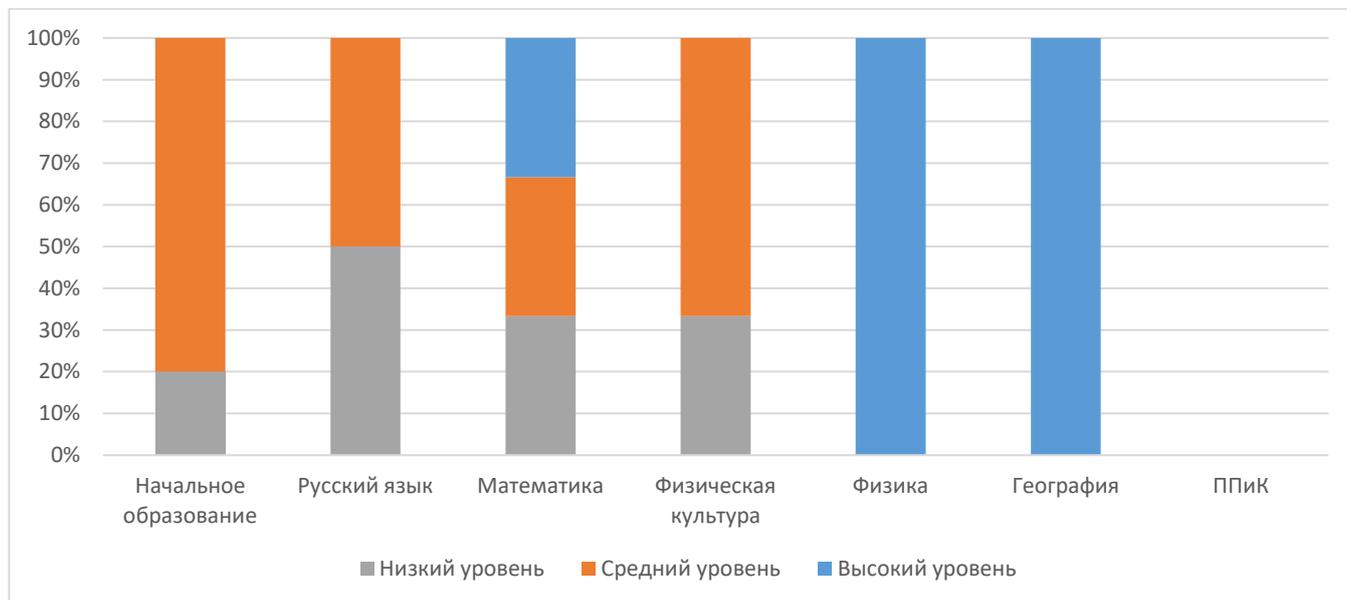


Рисунок – 8. Гистограмма процентного распределения показателя владения методическими компетенциями педагогами по предметным областям.

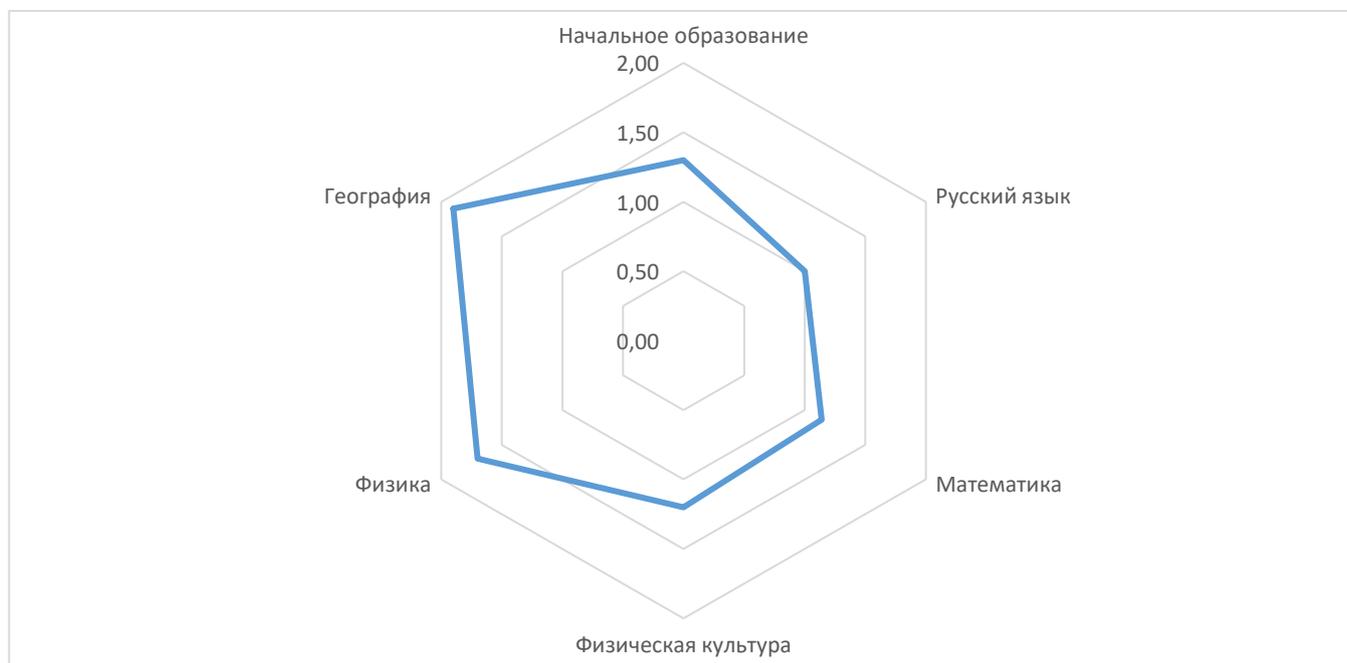


Рисунок – 9. Диаграмма распределения среднего балла уровня владения методическими компетенциями по предметным областям

Анализ результатов выявил, что в образовательном учреждении педагоги русского языка показали самый низкий результат уровня владения методическими компетенциями. Однозначность трактуемых результатов по некоторым предметным областям связана с единичной представленностью педагогов по преподаваемому предмету в образовательной организации. Самые высокие показатели уровня владения методическими компетенциями показали учителя географии и физики. В ходе анализа результатов уровня владения методическими компетенциями были определены дефициты у педагогов русского языка и математики.

Выводы и рекомендации.

В соответствии с полученными результатами можно констатировать, что педагоги, участвовавшие в тестировании, частично обладают дефицитами в области методических и предметных компетенций, что требует точечного внимания в контексте повышения их профессиональной квалификации. Психолого-педагогические компетенции нуждаются в уточнении и расширении актуальной информации, знакомства с современными подходами и достижениями в данной научной области. Коммуникативные компетенции педагогов целесообразно использовать как основу для подбора методов и форм работы с выявленными дефицитами.

Описанные результаты, выводы и рекомендации сформулированы на основе обобщенных данных группы и не могут быть интерпретированы как индивидуальные результаты отдельного педагога. Для выстраивания персональных траекторий, целесообразно рассматривать отдельно данные каждого респондента с возможным построением его профиля.